

МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ*

Смицких Ксения Викторовна

Кандидат экономических наук

Доцент кафедры «Экономики и Управления»

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

690014, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41.

Жаданов Олег Александрович

Студент кафедры «Экономики и Управления»

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

город Владивосток

Аннотация. Основной целью нашего исследования является разработка организационного механизма, который позволит эффективно осуществлять интеграционное взаимодействие участников на приграничных территориях Дальнего Востока. Для этого была определена актуальность, рассмотрены различные научные исследования в области развития малого и среднего предпринимательства, разработан механизм интеграционного взаимодействия предпринимательства, определены идеи создания информационного органа помощи предпринимателям.

Ключевые слова: предпринимательство, механизм развития, интеграционное взаимодействие, приграничные территории, факторы, оценка, направления повышения эффективности.

Annotation. The main purpose of our study is to develop an organizational mechanism that will effectively implement the integration interaction of participants in the border areas of the Far East. For this purpose, the relevance was determined, various scientific studies in the field of development of small and medium-sized enterprises were considered, the mechanism of integration interaction of entrepreneurship was developed, the ideas of creating an information body to help entrepreneurs were determined.

*Исследование подготовлено при поддержке гранта РФФИ «Модель динамичного развития предпринимательства» (№ 17-32-01080)

Key words: entrepreneurship, development mechanism, integration interaction, border areas, factors, evaluation, directions of efficiency improvement.

Развитие Дальнего Востока является приоритетной задачей, стоящей перед Правительством Российской Федерации. Дальний Восток – территория громадных возможностей и ресурсов, правильное использование которых принесёт плоды не только отдельному региону, но и всей стране в целом. Поэтому так важно иметь общее, систематическое представление о нынешнем положении дел, в том числе о предпринимательстве и его сотрудничестве со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), как об основных факторах для стимула к развитию.

Интегрирование азиатской части России, прежде всего, Дальнего Востока в развитые экономические отношения с соседями, является основным условием качественного развития региона и укрепления позиций всей страны.

В соответствии с законодательством, Дальневосточные приграничные территории - территории муниципальных образований субъектов Дальнего Востока, прилегающих к государственной границе России с Китайской Народной Республикой и Корейской Народно-Демократической Республикой [1].

К дальневосточным приграничным территориям относятся следующие муниципальные районы и городские округа [2]:

1. Приморский край (Дальнереченский, Кировский, Октябрьский, Пограничный, Пожарский, Спасский, Ханкайский, Хасанский, Хорольский, Черниговский районы, Дальнереченский, Лесозоводский и Уссурийский городские округа).

2. Хабаровский край (Бикинский, Вяземский и Хабаровский районы, район имени Лазо, городской округ Хабаровск).

3. Амурская область (Архаринский, Благовещенский, Бурейский, Константиновский, Магдагачинский, Михайловский, Свободненский,

Сковородинский, Тамбовский и Шимановский районы, городские округа Благовещенск, Шимановск и Свободный).

4. Еврейская автономная область (Биробиджанский, Ленинский, Облученский, Октябрьский и Сидовичский районы).

Основными целями в сфере развития дальневосточных приграничных территорий являются: комплексное и устойчивое развитие дальневосточных приграничных территорий; обеспечение комфортных условий для жизни и деятельности населения на дальневосточных приграничных территориях; формирование и удержание конкурентных преимуществ перед приграничными территориями сопредельных государств.

В настоящее время, существует большое разнообразие авторов, которые указывают на те или иные аспекты развития региона именно за счёт обладания ими приграничных территорий.

Д. С. Панарина отмечает большое значение границы и фронта как фактора развития региона, попутно расширяя эти понятия и информируя о необходимости подходить системно к проблеме, принимая во внимание широкий спектр влияния границы и фронта на экономические показатели и сознание людей [3].

Л. Г. Осмоловская также признаёт важность границ в развитии приграничных регионов, подобно П.Я. Бакланову, разделяя понятие географических границ на природные границы и установленные человеком. Это разделение, как и в общем осмысленный и комплексный подход к изучению, помогает достижению целей управления территориями [4].

П. Я. Бакланов в своей статье делает вывод о различных подходах к изучению приграничных и трансграничных территорий, районов и потенциалов их развития. А именно он выделяет исторический, экономический, географический и геополитический подходы. Бакланов предлагает на основе сочетания этих подходов использовать комплексный, междисциплинарный анализ потенциала к развитию приграничной территории [5].

Н. А. Сеферова определяет приграничное положение региона как значимый ресурс для развития региона. Также автор ставит основные задачи приграничного сотрудничества, делая вывод о том, что именно взаимная поддержка и добрососедские отношения между государствами, чьи приграничные территории соприкасаются, являются ключевым фактором к развитию не только отдельного трансграничного региона, но также страны в целом [6].

А. В. Чекрыжов приводит целый ряд проблем приграничных территорий Р.Ф. и предлагает меры для их устранения, в том числе для борьбы с депрессивностью региона в целом. Прежде всего, по мнению Чекрыжова, стоит рассматривать наличие приграничных территорий в регионе как конкурентное преимущество, затем грамотно им воспользоваться. Для этого автор предлагает выделить определённый правовой и юридический статус для приграничных регионов, рассмотреть потенциал пониженных налоговых ставок для предпринимателей и развить транспортную инфраструктуру, а именно «автомобильные и железнодорожные артерии». В связи с этим проблема развития приграничья требует системный подход, который при поддержке федерации поможет решить не только экономические провалы, но и вывести целые регионы из состояния депрессивности [7].

И. И. Арсентьева, А. Н. Михайленко пришли к выводу о необходимости нового концептуального и практического подхода к соотношению между барьерной и контрактной функциями границы, и, как следствие, введении новой «умной» границы. Такая граница будет совмещать как «жесткие» заградительные функции, так и «мягкие» контактные. Именно это состояние границы совместно с правильным комплексным управлением, финансовой поддержкой, нормативной базой и политической волей, которая приведёт всё это в жизнь, всё это позволит качественно развиваться не только приграничным территориям и всему региону, но и стране [8].

О. В. Цветкова приводит свои рекомендации для целей развития приграничных регионов. А именно образование единого информационного

портала по развитию приграничного сотрудничества, что будет способствовать коммуникации между субъектами приграничного или трансграничного сотрудничества. Также увеличение приграничной зоны и технической оснащённости границ будет способствовать более свободному передвижению инвесторов и размещению производства на приграничных территориях. И введение налоговых льгот, которые поспособствуют введению совместных проектов малого и среднего бизнеса [9].

Что касается развития предпринимательства на приграничных территориях, в частности малого и среднего бизнеса, то такие авторы, как В. Е. Царев и Д. А. Вершина указывают на недостатки государственной поддержки в этой области. Также приводятся различные механизмы, которые могут помочь урегулировать данный недостаток в условиях современной Российской ситуации и в том числе на Дальнем Востоке [10].

А. С. Голобоков, И. А. Будников и К. С. Аммосова анализируют ситуацию с малым бизнесом в Приморском крае, отмечая особую важность данного предпринимательства для страны в целом, а также приводят статистические показатели. Несмотря на положительный рост показателей, авторы говорят о необходимости улучшения условий ведения предпринимательской деятельности, которые дадут бизнесу реализовать себя, воплощая в жизнь новые проекты и привлекая в край высококвалифицированных специалистов [11].

Е. Г. Шумик и Е. А. Старченко характеризовали государственные программы по поддержке малого и среднего бизнеса в Приморском крае, а также выделили основные причины неэффективности существующей государственной поддержки. Было предложено ввести систему учёта риска и экспертизы инвестиционных проектов, что, по мнению авторов, усовершенствует инвестиционный механизм, действующий в отношении малого и среднего бизнеса в Приморском крае [12].

О необходимости качественной государственной поддержке пишет Е. К. Пилилян, исследуя историю развития Дальнего Востока и отношения

федерального центра к нему. Автор пришёл к выводу, что только при выполнении государством своих функций по созданию механизмов активизации деловой активности региона, возможно успешное достижение стратегических задач [13].

О.Н. Артёмов пишет, что одним из главных приоритетов государственной поддержки предпринимательства должно быть развитие государственных институтов. Следует обратить внимание именно на повышение качества государственного управления. При этом, однозначно, необходимо учитывать специфику региона [14].

Для обеспечения эффективной системы взаимодействия предприятий приграничных территорий с зарубежными партнёрами и нашим государством требуется хорошо выверенный механизм. Механизм взаимодействия – это налаженный процесс, обеспечивающий связь между субъектами. В предложенном механизме, представленном на рис. 1, выделяются несколько основных этапов (блоков).

На *первом* этапе необходимо изучить параметры и тенденции изменчивой внешней среды. Определить участников взаимодействия (например, компания из нашего приграничного региона и её заинтересованный партнер в соседней стране). Также нужно чётко определить цели.

На *втором* этапе производится оценка факторов. *Социально-трудовые факторы*, которые могут положительно влиять на интересы предпринимательских структур при наличии конкурентоспособных кадров в востребованной специальности. Также это наличие сильных профсоюзов, которые защищают права и экономические интересы работников. Это и *финансово-экономические факторы*: субсидирование процентной ставки, займы и обеспеченность финансовыми ресурсами, действующая система налогообложения, стоимость рабочего места. *Административно-правовые факторы*: инфраструктурная поддержка развития предпринимательства, уровень административных барьеров и т.д.

Механизм интеграционного взаимодействия участников на приграничных территориях

изучение и выявление параметров и тенденций развития внешней среды

определение участников интеграционного взаимодействия

выявление целей и подцелей участников.
Формулировка генеральной цели

оценка факторов развития МСП на приграничных территориях

оценка экономико-географических условий развития ПТ

Проектирование интеграционного взаимодействия

инфраструктурное обеспечение

институциональное обеспечение

ресурсное обеспечение

Реализация проекта

формализация функций участников

определение инструментов

мониторинг результативности взаимодействия

оценка социально-экономических эффектов от взаимодействия участников интеграции

анализ и интерпретация результатов оценки

разработка направлений повышения социально-экономической эффективности взаимодействия

Корректировка целей структурных элементов, разработка программ по взаимодействию участников интеграции

Рисунок 1 - Механизм интеграционного взаимодействия участников на приграничных территориях

С точки зрения природно-климатических и географо-экономических условий на структуру предпринимательства влияют: приграничное положение; удаленность от рынков сбыта; отраслевая специализация. Характеризуются данные условия в первую очередь наличием природных ресурсов.

На *третьем* этапе осуществляется *проектирование интеграционного взаимодействия*. Налаживается связь с инфраструктурными объектами, чьей задачей является помощь в осуществлении интеграционной деятельности на приграничье. Например, на официальном сайте Администрации Приморского края [15] указан список таких органов: Центр поддержки предпринимательства Приморского края, Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства и т.д. Институциональное обеспечение – наличие нормативов для эффективного развития предпринимательства. Ресурсное обеспечение – наличие материальной базы для развития.

Четвёртый этап. Формализация функций участников – конкретизация деятельности в нормативно-правовых актах. Определение инструментов – поиск индивидуальных способов достижения цели взаимодействия. И, конечно же, должен осуществляться мониторинг результативности данного взаимодействия.

Этап оценки. Оценку стоит осуществлять с позиции участников развития предпринимательства и учитывать экономические, общественные и финансово-бюджетные результаты деятельности малых и средних предприятий проявляющиеся в долгосрочном периоде.

Социально-экономическая оценка эффективности развития предпринимательства предполагает расчет статистических и динамических показателей по составляющим эффективности: предпринимательской, бюджетной, общественной.

Расчет показателей по видам эффектов, разработка шкалы для интерпретации результатов социально-экономической оценки эффективности развития – всё это направления дальнейших исследований.

После проведенной оценки происходит корректировка выявленных слабых мест, разработка новых программ.

Помимо механизма, мы предлагаем создать Информационный центр поддержки приграничного предпринимательства ДВ. Он будет должен аккумулировать потоки информации, исходящие от отечественных и зарубежных предпринимателей, а также налаживать связь между ними. Реализовывать механизм взаимодействия и предлагать программы для более успешного функционирования в целях достижения поставленных целей, разрабатывать эффективные модели управления бизнесом по различным отраслям в каждом отдельном регионе, с учётом их специфики.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволил сделать следующий вывод. Необходимость развития приграничных территорий является в настоящее время приоритетной задачей государства. При этом одним из факторов развития может выступать региональное предпринимательство. Так как малое и среднее предпринимательство, это инструмент совершенствования региональной экономики, улучшения социального климата, разрешения проблем политического характера, при этом оно характеризуется специфическими чертами и особенностями, обусловленными региональной спецификой. Развитие предпринимательства носит синергетический характер. Также является связующим звеном между государством и человеческими ресурсами, поэтому осуществлять стратегию его развития необходимо для улучшения качества жизни населения. Для обеспечения эффективной системы требуется налаженный механизм интеграционного взаимодействия, а также информационно-аналитический орган, который будет его реализовывать и оказывать помощь предпринимателям в развитии своего бизнеса и, как следствие, всего региона.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 28 октября 2015 г. N 2193-р Об утверждении Концепции развития приграничных территорий субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа
2. <https://minvr.ru/activity/kompleksnoe-razvitie-territoriy/razvitie-prigranichnykh-territoriy/>
3. Панарина Д. С. Граница и фронтир как фактор развития региона и/или страны // История и Современность, 2015. № 1. С. 15-41
4. Осмоловская Л. Г. Функции границы как фактор развития приграничных регионов и формирования трансграничных регионов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Естественные и медицинские науки. 2016. №1. С. 45-54
5. Бакланов П. Я. Структурные особенности и потенциал развития приграничных и трансграничных районов: теоретические аспекты, Региональные исследования, 2018. С. 19-24
6. Сеферова Н. А. Значение приграничного положения как ресурса развития региона // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2017. №5. С. 42-47
7. Чекрыжов А. В. Приграничье как фактор социально-экономического развития регионов России // Вестник БИСТ. 2016. 1-1 (30) С. 96-102
8. Арсентьева И. И., Михайленко А. Н. Российское приграничье: вчера, сегодня, завтра // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6
9. Цветкова О. В. Приграничное сотрудничество муниципальных образований Российской Федерации в оценках экспертов // Вестник МГОУ. 2018. №4. С. 148-161
10. Царев В. Е., Вершина Д. А. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса: недостатки и механизмы // Молодой ученый. — 2015. — № 24. — С. 610–614

11. А. С. Голобоков, И. А. Будников, К. С. Аммосова, Актуальные вопросы поддержки малого бизнеса в Приморском крае // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 2(23). С. 64–67
12. Старченко Е. А., Шумик Е. Г. Особенности реализации государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса в Приморском крае// АНИ: экономика и управление. 2017. №2 (19).С. 262-265
13. Пилилян Е. К. К вопросу о реализации государственной поддержки предпринимательства на юге Дальнего Востока России в начале XXI века // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №3-2. С. 177-180
14. Артёмова О.Н. Институциональное обеспечение развития предпринимательства в регионе // Вестник КамчатГТУ. 2017. №39.С. 86-96
15. <https://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economics/organizatsii-infrastruktury/>